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Наименование темы: Построение серверной составляющей веб-приложения для медиа-платформы магазина дизайнерских эскизов одежды с интеграцией фриланс-биржи портных.

**ОЦЕНКА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Показатели | Оценка\* |
| 1. | Способность к работе с литературными источниками, справочной литературой и интернет-ресурсами | 5 |
| 2. | Способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса | 5 |
| 3. | Способность порождать новые идеи, предлагать возможные направления и формулировать задачи исследований | 5 |
| 4. | Владение базовыми знаниями в профессиональной области, способность применять знания на практике | 5 |
| 5. | Владение исследовательскими навыками, навыками решения прикладных задач | 5 |
| 6. | Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов | - |
| 7. | Владение навыками использования современных пакетов компьютерных программ и технологий | 5 |
| 8. | Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений | - |
| 9. | Наличие публикаций, участие в научно-технических конференциях, награды за участие в конкурсах | - |
| 10. | Качество оформления отчёта (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам) | 5 |
| 11. | Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе | 5 |
| 12. | Навыки планирования и управления временем при выполнении работы | 5 |
| ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА | | 5 |

\* Выставляется в баллах (2, 3, 4, 5). Если не оценивается (трудно оценить), ставится прочерк «–».

Отмеченные достоинства: Понятная мотивация проведения данной работы. Заинтересованность в продолжении исследования и в последующем использовании его результатов. Опора на широкий спектр источников, среди которых преобладают официальные документации упомянутых технологий. Произведено исследование принципов работы этих технологий.

(понимание задач, поставленных руководителем, творческая активность при выполнении работы, способность

оценки перспектив развития работы, проявленные способности к организации самостоятельной работы и т. п.)

Отмеченные недостатки: Недостаточно подробно описано текущее состояние практической части исследования.

Заключение о возможности продолжения работы: Перспективы дальнейшего развития данного исследования понятны.
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